ЗА СВАБОДНАЕ ВЕРАВЫЗНАННЕ

Інфармацыйна-аналітычны бюлетэнь

№24
жнівень — снежань 2009

«... абяцаем тое сабе сумесна за нас і за патомкаў нашых на векі вечныя пад абавязкам прысягі, пад вераю, гонарам і сумленнем нашым, што мы, якія з'яўляемся рознымі ў веры, мір паміж сабой захоўваць, а ў сувязі з розніцай веры і адрозненнем у цэрквах крыві не праліваць і не караць адсуджэннем маёмасці, пазбаўленнем гонару, турэмным зняволеннем і выгнаннем, і ніякаму вяршэнству, ані ўраду, да такога ўчынка ніякім чынам не дапамагаць...»

Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588. Гл.3, арт.3.

Грамадскасць прапануе папраўкі да дзеючага Закона «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях»

Прапановы па змене заканадаўства плануецца разгледзіць на паседжанні Круглага стала, які пройдзе ў Мінску. Падрабязней пра мерапрыемства чытайце на наступнай старонцы бюлетэня.

Грамадзянская ініцыятыва «За свабоднае веравызнанне» паўстала 12 чэрвеня 2002 года як рэакцыя грамадзян Беларусі на прыняты ў першым чытанні новы Закон «Аб свабодзе веравызнання і рэлігійных арганізацыях». Гэты Закон утрымоўвае нормы, што не адпавядаюць Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і тым міжнародным абавязаням, якія ўзяла на сябе наша дзяржава. Сярод асобаў, якія аднымі з першых падпісалі заяву Ініцыятывы, былі вядомыя ў краіне грамадскія і рэлігійныя дзеячы, жанчыны і мужчыны, людзі рознага ўзросту і адукацыі, розных нацыянальнасцяў і веравызнання.

...абяцаем тое сабе сумесна за нас і за патомкаў нашых на векі вечныя пад абавязкам прысягі, пад вераю, гонарам і сумленнем нашым, што мы, якія з'яўляемся рознымі ў веры, мір паміж сабой захоўваць, а ў сувязі з розніцай веры і адрозненнем у цэрквах крыві не праліваць і не караць адсуджэннем маёмасці, пазбаўленнем гонару, турэмным зняволеннем і выгнаннем, і ніякаму вяршэнству, ані ўраду, да такога ўчынка ніякім чынам не дапамагаць...

Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588 года, гл. 3, арт. 3

За свабоднае веравызнанне

БЕЛ ENG

Заканадаўства
Маніторынг і аналітыка
Кансультацыя юрыста
Дакументы
«Белая кніга»
Галерэя
English

Навіны
Гісторыя і талерантнасць
Бюлетэнь «За свабоднае веравызнанне»
Пра нас

Знайсці

Проект Закона о свободе совести и религиозных организациях
Бюлетэнь «За свабоднае веравызнанне»
Галерэя
Кансультацыя юрыста

Апошнія навіны

14.02.2010 Актывіста БХД з Горак абвінавачваюць у дачы хабара ваеннаму камісару

12.02.2010 Сяргея Луканіна затрымалі за пропаведзь у цэнтры Менска

Нашы мэты

Асноўная мэта дзейнасці Ініцыятывы — не дапусціць парушэння правоў чалавека на свабоду думкі, сумлення, рэлігіі, перакананняў і свабоднага іх выяўлення; садзейнічаць захаванню талерантнасці і духоўнай свабоды; дамагацца ліквідацыі ўсіх формаў нецярпімасці і дыскрымінацыі паводле рэлігійных прычын ці перакананняў.

24 чэрвеня 2002 года Ініцыятыва правяла ў Мінску грамадскія слуханні, на якіх прысутнічала больш за 150 чалавек, зацікаўленых праблемай. У выніку працы Ініцыятывы падрыхтаваны заўвагі і прапановы ў законапраект, атрыманы экспертныя заключэнні аўтарытэтных спецыялістаў з іншых краін. Сабраныя публікацыі па рэлігійнай сітуацыі і заканадаўчым ініцыятывам у Беларусі былі прадстаўлены ў выглядзе «Белай кнігі» зацікаўленай грамадскасці, журналістам, дэпутатам Палаты Прадстаўнікоў і членам Савета Рэспублікі і Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь.

Пасля таго, як без уліку меркаванняў незалежных прававедаў і шырокай грамадскасці быў прыняты Закон Рэспублікі Беларусь «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях», актывісты Ініцыятывы вырашылі працягнуць сваю працу і весці інфармацыйна-асветніцкую дзейнасць. Цэнтрам увагі сябраў Ініцыятывы застаецца праблема стасункаў паміж царквой і дзяржавай.

Сайт «За свабоднае веравызнанне» дапамагае знайсці актуальную прававую інфармацыю ў сферы абароны рэлігійных правоў, а таксама навіны і аналітыку. На сайце выкладзена заканадаўчая база, працуе віртуальная грамадская прыёмная. Калі вас цікавіць, якія правы вы маеце, што гарантуе вам Канстытуцыя, якія паўнамоцтвы маюць чыноўнікі і розныя дзяржаўныя органы, вы можаце звярнуцца ў інтэрнэт-прыёмную і атрымаць кваліфікаваны адказ юрыста.

Інфармацыю, навіны, аналітыку чытайце на нашым сайце «За свабоднае веравызнанне» **www.forreligiousfreedom.info**, а таксама задавайце вашыя пытанні, выказвайце меркаванні і заўвагі ў раздзеле «Кансультацыя юрыста».

Закон, які трэба мяняць

Больш за 7 год у нашай раіне дзейнічае абноўлены Закон «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях». Час азірнуцца і падвесці вынікі. Мы папрасілі выкласці свае думкі на гэты конт рэлігійных дзеячоў розных канфесіяў.

Кс. Юрый Барок, каталіцкі святар: Практыка жыцця паказвае, што дзеючы Закон «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях» мае свае недахопы. Напрыклад, факт, што ў пратэстантаў няма тых свабодаў, як у праваслаўнай і каталіцкай царквы, не спрыяе кансалідацыі грамадства. Таму папраўкі ў Закон былі б да месца, бо нельга пагадзіцца з існуючым станам рэчаў. Але калі праўкі і будуць унесеныя, я не думаю, што нешта зменіцца, бо сама дзяржава не зацікаўленая ў парушэнні існуючага балансу паміж рэлігійнымі плынямі. Лічу, што іерархі каталіцкай і праваслаўнай царквы мусяць афіцыйна зафіксаваць сваю пазіцыю адносна ўраўнання правоў, гэта будзе першым крокам да вырашэння праблемы.

Што тычыцца ўзаемаадносін дзяржавы і Касцёла, то, як мне падаецца, яны дастаткова нармалізаваныя. Бакі зацікаўленыя ў павелічынні сувязяў. Спадзяюся, што надалей будзе рух наперад і Касцёл атрымае магчымасці, каб дайсці і да школаў, і да войска. Адзіны момант, які сапраўды не можа быць прымальным, гэта тое, што Касцёл не можа карыстацца дапамогай святароў-замежнікаў. Вось і напярэдадні новага году з Беларусі былі высланыя трое каталіцкіх святароў. Але карыстацца дапамогай з-за мяжы — цалкам нармальна для рэлігійнай арганізацыі, калі Касцёл не мае магчымасці задаволіць свае патрэбы лакальнымі сродкамі. Натуральна, Касцёл мусіць ставіць пэўныя патрабаванні да святароў, якія прыяжджаюць сюды працаваць. Каб яны вучылі беларускую і рускую мовы, знаёміліся з мясцовай культурай.

Галіна Парфімчык, сакратар Евангельскай рэфарматарскай царквы: Для нашай канфесіі гэты закон нічога добрага не прынёс. Праваслаўная канфесія ў Беларусі вылучаная, падтрымліваецца дзяржавай, і гэта добра бачна. Пратэстанцкая царква нежаданая, найбольш аддзеленая ад дзяржавы, хаця так і мусіць быць. Але мы не можам несці Евангелле ў народ, бо абмежаваныя законам. Напрыклад, сваю дзейнасць можам рэалізоўваць толькі ў межах Мінска, бо калі паедзем хаця б у Заслаўе, то гэта будзе расцэньвацца як парушэнне закону. Але ж Бог усюдыісны, то для чаго гэтыя абмежаванні? Самае галоўнае, што ўлады не спрыяюць нашаму развіццю. Усё было зроблена за час «адлігі» 1990-х гадоў, новага пазней нічога не з'явілася.У нас няма будынка, дзе мы маглі б збірацца, хаця ў часы Рэфармацыі ў Беларусі былі сотні нашых храмаў. Калі прыйсці ў Мінгарвыканкам і папрасіць, каб нам выдзелілі будынак, то нас адправяць набываць яго на аўкцыён. Але гэта занадта дорага. Не думаю, зямлю пад праваслаўныя храмы вернікі набываюць на аўкцыёнах.

Я станоўча адношуся да памкненняў унесці змены ў Закон аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях. Дарэчы, першая яго рэдакцыя была больш мяккай у адносінах да евангельскіх цэркваў. Думаю, што варта зменшыць норму па колькасці людзей, якія могуць ствараць рэлігійную суполку. У некаторых мястэчках можа быць мала вернікаў, і калі іх не дваццаць, а пяцёра, то чаму яны не могуць стварыць сваю суполку? Хрыстос сказаў, што дзе двое ці трое сабраліся ў Ягонае імя, там і Ён. Мне не зразумелыя падобныя абмежаванні. Калі гаварыць пра нашыя ўзаемаадносіны з дзяржаваю, то яе задавальняе, што мы знаходзімся ў напаўпадполлі, і асабліва нідзе пра нас не чутно.

Вячаслаў Ганчарэнка, пастар царквы «Новае Жыццё»: «Дзякуючы» гэтаму Закону мы досыць моцна пацярпелі. Мы былі дыскрэдытаваныя і зняважаныя. Падумайце самі, толькі ў чатырох месцах вернікі могуць праводзіць набажэнствы без дазволу ўлад, а гэта — могілкі, крэматорыі, месцы паломніцтва і культавыя будынкі. Было лягчэй тым, хто мае культавыя будынкі. Мы ж, не маючы ні культавага будынка ні дазволу дзе б то ні было праводзіць набажэнствы, сплацілі вялікія штрафы, праводзячы служэнні ў сваім уласным будынку, які афіцыйна не з'яўляецца культавым.

Я лічу, што гэты Закон ганьбуе нашу дзяржаву і гаворыць аб тым, што наш урад не паважае вернікаў краіны. Таму Закон неабходна змяніць.

Я веру, што ў заканадаўстве ўсё трэба спрашчаць, а не ўскладняць. Беларускі народ шматпакутны, таму нядобра рабіць рукамі ўлады ягоны лёс яшчэ больш складаным. А сапраўдныя перамены пачынаюцца ў сэрца чалавека, калі ён прыходзіць да Бога з пакаяннем.

Царква заўсёды адкрытая да супрацоўніцтва з дзяржавай, і ёсць шмат сфераў, у якіх царква можа паслужыць дзяржаве, але пакуль мы не бачым ўзаемнасці з боку апошняй.

Марыя КАРОЛЬ

Власти отказывают в аренде помещения для проведения общественных слушаний на тему свободы совести



Гражданская инициатива «За свободное вероисповедание» приглашает всех заинтересованных лиц принять участие в обсуждении поправок к действующему Закону «О свободе совести и религиозных организациях». Несмотря на проблемы с арендой помещения, организаторы уверены, что запланированное мероприятие состоится.

Мы убеждены, что стремление к улучшению законодательства в религиозной сфере является неотъемлемой частью процессов демократизации нашего общества и воплощения принципов справедливости и верховенства права,» – говорится в официальном приглашении на Круглый стол.

Еще в 2002 году, на стадии принятия Закона «О свободе совести и религиозных организациях», общественность и независимые эксперты указывали на его несоответствие Конституции Республики Беларуси и международным соглашениям. Высказывались опасения, что Закон ограничит право на свободу вероисповедания и вызовет напряжение в обществе. К сожалению, время оправдало эти опасения.

Усилиями гражданской инициативы «За свободное вероисповедание» был проведен мониторинг состояния религиозной свободы в нашей стране и анализ правоприменительной практики в религиозной сфере. В результате нами подготовлен проект изменений действующего Закона.

Следует отметить, что проведение Круглого стола планировалось в октябре 2009 года, однако мероприятие было сорвано из-за отказа в аренде помещения. 6 октября был получен отказ от администрации Бизнес-центра гостиницы Crown Plaza (г. Минск, ул. Кирова, 13). В понедельник, 12 октября, был получен отказ в аренде помещения Международного образовательного центра IBB (г. Минск, Проспект Газеты Правда, 11).

Сотрудник центра IBB так объяснила причину отказа: «В согласовании проведения данного мероприятия отказал Мингорисполком, который является одним из учредителей этого центра».

«Отказ центра IBB в предоставлении помещения для публичного обсуждения проблем религиозной тематики вызывает ряд недоуменных вопросов», – говорит историк и публицист Яков Басин, представитель инициативы «За свободное вероисповедание».

Тема «Церковь и общество» названа одной из приоритетных в деятельности центра IBB. Кроме того, центр создан при поддержке евангелической церкви федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия и назван в честь Йоханнеса Рау, – президента ФРГ, чьё имя связано с «гуманной, социально ориентированной и в широком смысле слова преодолевающей границы политикой, корни которой восходят к христианской вере», – говориться на официальном сайте IBB.

«В соответствии с Конституцией, каждому человеку гарантируется свобода выражения мнений по любому вопросу общественной жизни, – говорит Дина Шавцова, правозащитник, эксперт по религиозным вопросам. — Поэтому отсутствие возможности проведения мероприятия не означает, что данная тема будет закрыта. Мы продолжим работу в этом направлении, и пока не решится вопрос с помещением, предлагаем всем заинтересованным лицам высказываться на сайте инициативы «За свободное вероисповедание». Можно также связаться с нами по e-mail: *info@forreligious-freedom.com*. Все поступившие замечания и предложения будут внимательно рассмотрены.»

«Отказ в предоставлении помещения для проведения общественного обсуждения говорит о многом, – считает Яков Басин. — Во-первых, власти по-прежнему боятся вступать в прямой диалог с населением по больным вопросам жизни беларуского общества. Во-вторых, попытки воспрепятствовать проведению подобных дискуссий свидетельствуют, что власти боятся затрагивать темы, вызывающие общественный резонанс. И, в-третьих, я убежден, что страх – это знак того, что власти заведомо знают о своей неправоте.»

Круглый стол состоится при организационной и технической поддержке просветительского учреждения «Центр правовых трансформаций». Приглашаем вас изучить проект Закона, размещенный на сайте «За свободное вероисповедание», высказать свои замечания и предложения для дальнейшей конструктивной работы по e-mail: info@forreligiousfreedom.com.

Леонид Гуляко: «Распространение религиозной литературы – банальное зарабатывание денег»

2 декабря 2009 года Уполномоченный по делам религий и национальностей Леонид Гуляко провел он-лайн конференцию на сайте информационного агентства Белта. Он ответил на вопросы посетителей сайта.

Один из них касался распространения религиозной литературы:

Диана Г., Брест: В Минске часто можно увидеть распространителей литературы различных сект, в том числе евангельских христиан-баптистов, адвентистов. Выпуск данной литературы организован, как правило, в США. Каким образом она попадает к нам и контролируется ли это, в том числе распространение этой литературы, в такой православной стране, как Беларусь? Сколько вообще у нас зарегистрировано организаций, имеющих право распространять религиозную литературу и ведущих миссионерскую деятельность? Вот что ответил Леонид Гуляко:

— Давайте вспомним закон «О свободе совести и религиозных организациях». В статье 26 прописано, что все религиозные организации вправе выпускать, приобретать, ввозить в Беларусь и распространять религиозную литературу, печатные и аудио-видеоматериалы, а также другие предметы религиозного назначения. Однако в порядке, установленном законодательством нашей страны. Что имеется в виду? Законом предусмотрено, что религиозные организации могут ввозить эту литературу только после проведения государственной религиоведческой экспертизы, которая осуществляется экспертным советом при Аппарате Уполномоченного по делам религий и национальностей. Поэтому если возникает сомнение, то любой житель и организация имеют право попросить экспертное заключение у тех, кто распространяет такую литературу. Кроме того, вся эта продукция должна иметь маркировку с указанием полного наименования распространяемых изданий и конфессиональной принадлежности. Это делается для того, чтобы предотвратить анонимный характер распространения религиозной литературы. Далее,



распространение такой литературы может осуществляться только в принадлежащих организациям на праве собственности или иных законных основаниях помещениях, а также в местах, выделяемых для этих целей местными органами власти. То есть не в переходах, поскольку это уже нарушение закона. Конечно, задержание распространителей – не наши функции, а правоохранительных органов. Есть случаи задержаний, нам такие случаи известны, но их не так много. В целом в Минске не часто можно увидеть распространителей религиозной литературы. Я, например, не сталкивался с ними, но не исключаю, что они есть. Я рассматриваю это как банальное зарабатывание денег. Вполне возможно, что религиозная литература где-то реализуется и вне закона, но это не массовое явление. Часто ведь бывает, что религиозная литература и не проходит экспертизы. Раньше это было характерно для литературы, ввозимой Свидетелями Иеговыми. Три-пять лет тому назад литература, поступающая по этому направлению, вызывала много нареканий с точки зрения ее законности. В последнее время ее содержание улучшилось, то есть сейчас мы крайне редко говорим о каких-то нарушениях при продаже литературы со стороны Свидетелей Иеговых.

Ответ уполномоченного по делам религий и национальностей мы попросили прокомментировать юриста Дину Шавцову:

— Уполномоченный по делам религий и национальностей, к сожалению, никак не отреагировал на вводную часть вопроса, в которой автор говорит о «сектах», то есть, по сути, согласился с «мнением» автора, что перечисленные им организации являются «сектами».

Не сомневаюсь, что представителей протестантских религиозных организаций по-прежнему возмущает применение к ним определения «секта». За последние годы представители госорганов (и не только) настойчиво пропагандируют позицию, что термин «секта» носит научный характер и не является оскорбительным. Позиция однобокая и лукавая.

По поводу использования данного термина приведу мнения нескольких авторитетных экспертов Российской Федерации: «Всегда, изначально, слово «секта» имело отрицательную коннотацию по отношению к религиозным движениям, религиозным меньшинствам. В связи с этим понятие «секта», «сектант» может восприниматься как оскорбительное членами религиозных организаций. В официальной лексике предпочтительно и правильно употреблять понятие «религиозная организация», «религиозное объединение» и член «религиозной организации» как имеющее нейтральное смысловое значение».

П.А. Николаев, член-корреспондент РАН, профессор МГУ, главный редактор журнала «Филологические науки»: «Это слово (секта), по сути, имеет ругательно-оскорбительный оттенок. Не случайно Судебная палата по информационным спорам при Президенте Российской Федерации в своем Решении от 12 февраля 1996 г. № 4 (138) прямо указала, что данный термин, в силу сложившихся в обществе представлений, несет безусловно негативную смысловую нагрузку и, употребляя его, журналисты могут оскорбить чувства верующих».

А.В. Пчелинцев, кандидат юридических наук, директор Института религии и права, главный редактор журнала «Религия и право» («Религия и право», № 2, 1999).

И еще одно консолидированное мнение ученых, сформулированное в Итоговом документе научно-практической конференции «Классификация религий и типология религиозных организа-

(Заканчэнне на стар. 6.)

Кто «заказывает» муннитов?

Все началось с того, что против одного из активистов движения по созданию в Беларуси нового религиозного движения — «Церкви Муна» — 24-летнего Евгения Волкова 18 июня 2009 г. было вынесено Постановление о возбуждении уголовного дела. Он обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 193–1 УК Республики Беларусь, — организация и руководство религиозной организацией, не прошедшей в установленном порядке государственной регистрации.



Яков Басин

Сегодня данная статья является некоей дубинкой, которой пользуются в тех случаях, когда возникает необходимость ограничить появление в республике тех религиозных и общественных организаций, которые по тем или иным причинам не устраивают властей.

Ознакомление с обвинением, выдвинутым против Е.Волкова, показало, что оно ничем не мотивировано. Дело в том, что на тот момент в Беларуси еще не было создано никакой религиозной организации, которая декларировала бы свою принадлежность к международному «Движению объединения» Муна. Но в Минске действительно существует инициативная группа, которая проводит работу по созданию такой общины. О том, что такой общины пока не существует, говорят факты: к 18 июня 2009 г. организационного собрания или конференции по созданию общины не проводилось, никакого демократически избранного руководящего органа создано не было, как не было и утвержденного общим собранием или конференцией устава деятельности.

Возбужденное уголовное дело создало несколько юридических прецедентов. Возник вопрос о «распространении религиозной незаконной печатной продукции «Движения объединения», однако существует ли официальный запрет на пользование такой литературой и опубликован ли вообще какой-либо перечень запрещенных изданий, не известно. Возник также вопрос о «взаимодействии с зарубежными подразделениями «Движения объединения», однако можно ли вообще вменять кому бы то ни было в вину международные контакты, которые издавна являются важнейшим элементом так называемой «народной дипломатии»?

Нет смысла вникать в детали данного уголовного дела, тем более что спустя два месяца, 18 августа, оно было прекращено за отсутствием в действиях Е.Волкова состава преступления. Суть, однако, в том, что появление этого дела нельзя считать неким юридическим казусом, о котором просто надо поскорее забыть как о кошмарном сне. Оно возникло после основательной «артподгтовки», проведенной государственным телевидением и прессой. Особенно старается канал ОНТ.

Разнузданная пропаганда, с помощью которой власти пытаются противодействовать распространению «Движению объединения», ведется с нарушением всяких моральных и этических норм. Разговор о деятельности последователей этого движения сопровождается показом неизвестно где и кем снятых видеоматериалов, демонстрирующих массовую истерику, сеансы гипноза или просто аморальные сцены, которые должны якобы продемонстрировать то, что происходит на собраниях в Церкви Объединения. То, что телевизионный канал пользуется приемами «желтой» прессы, его сотрудников не волнует. Телезрителю сообщают сведения без малейшего желания их подтвердить хоть какими-нибудь фактами.

Так, в двух передачах (15 апреля и 1 июля 2009 г.) последователей Движения назвали тоталитарной сектой. То есть авторы передачи, обращаясь к огромной аудитории телезрителей, преступно воспользовались своим правом быть носителем информации и фактически попытались внедрить в массовое сознание негативное отношение к целому религиозному течению, назвав его «сектой».

Вполне возможно, что религиозная организация, о которой идет речь, относится к числу сект. Но заключение о её характере должен дать экспертный совет, который действует при аппарате Уполномоченного по делам религий и национальностей, и лишь после этого телевидение может об этом сообщить всему населению.

В передачах используется и откровенная ложь. К примеру, было заявлено, что появление в стране литературы, разъясняющей идеи Церкви Объединения, является свидетельством существования законспирированной секты, которая даже не пыталась никогда зарегистрироваться. Утверждение о том, что литературу можно завести только конспиративным путем, очевидная глупость. А что касается регистрации, то тут авторы передачи допускают заведомую диффамацию: уже 13 лет назад (если точно, то 7 марта 1996 г.) мунниты получили от Совета по делам религий при Кабинете Министров РБ первый отказ в регистрации. Повторный отказ был получен в 2001 г.

Кстати, в 2001 г. мунниты получили первый опыт «грязных политтехнологий»: им официально заявили, что экспертный совет не может сделать экспертизу по причине отсутствия достаточной информации (устав общины был недостаточен!). От заявителей потребовали предоставить нотариально заверенные переводы полусотен книг и зарубежных печатных изданий, среди которых были названы и вообще не существующие.

Телезрителей откровенно пытаются запугать. К примеру, 1 июля 2009 г. в новостной программе ОНТ был показан сюжет, в котором сообщалось, что выйти из секты «труднее, чем туда попасть», и что для выхода из состояния душевного расстройства, в котором оказываются члены Церкви Муна, по мнению психологов, нужно не менее полутора лет. Правда, при этом ничего не было сказано, в чем именно заключается нарушение психики, на восстановление которой нужно столько времени.

Сопровождался весь этот бред каким-то непонятным видеорядом, который даже отдаленно не изображал то, что может происходить в церкви. Снят он был явно в каком-то борделе. Сопоставление текста и изображения, видимо, должно было создать впечатление, что танец полуголой девицы и есть то религиозное действие, которое обычно происходит в Церкви Муна.

Самым любопытным оказалось участие в одной из передач (15 апреля) члена экспертного совета при аппарате уполномоченного по делам религий и национальнотей Екатерины Агеенковой, которая прямо заявила, что представители этого течения «работают исподтишка», использую гуманитарные программы: «пригласят на детский утренник, с шариками, а потом прочтут лекцию и вовлекают в свою организацию». Понятно, что никаких фактов она не привела и даже не объяснила, кого мунниты в свою организацию вовлекают — детей, что ли? Не ей ли, члену экспертного совета, ни знать, что с детьми и подростками заниматься религиозной пропагандой запрещено тем самым законом, на страже которого она, как эксперт, стоит?

Телевизионные передачи, о которых шла речь, были откровенной и грубой попыткой опорочить целое религиозное течение, к которому, как указывают сами авторы, обращены мысли 10 миллионов верующих во всем мире.

Любая попытка кого бы то ни было, в том числе телевизионного канала, указать людям, к какому религиозному течению им обратиться, а какому обращаться не следует, потому что оно порочно, является грубым нарушением Конституции РБ. Статья 31 Конституции гласит, что «каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом».

В стране многонациональной и многоконфессиональной, каковой является Беларусь, разоблачение нравов и обычаев тоталитарных сект нужно делать тонко, тактично, не оскорбляя религиозного чувства верующих других конфессий и не подрывая их доверия к закону. То, что нам показало ОНТ, В.Маяковский когда-то, даже в далеко не самые лучшие времена для нашей страны, называл «грубой агиткой».

Авторы сюжета, так легко разбрасывая негативную информацию, не потрудились хотя бы двумя словами объяснить ее

подлинный смысл. До тех пор, пока компания ОНТ не подтвердит фактами каждый из тезисов, прозвучавших в передаче, этот сюжет следует считать дезинформацией, вброшенной в многомиллионную телевизионную аудиторию с преступной целью — разжигания межрелигиозной вражды.

С просьбой привлечь к уголовной ответственности за разжигание религиозной розни (ст. 130 УК РБ) руководство телевизионной компании ОНТ к руководству Республиканской прокуратуры обратился автор этих строк. К отказам в возбуждении уголовных дел по данной статье этот автор уже привык. Предсказания его сбылись и на этот раз.

С жалобами на необъективный характер освещения международного Движения Объединения в самые разные инстанции обратились и те, кто исповедует новую религию, и те, кто не имеет к ним никакого отношения, но кто возмутился дикостью телевизионных передач. Но ни Администрация Президента, ни аппарат Уполномоченного по делам религий и национальностей, ни министерство информации не пожелали заниматься этой проблемой. Такое впечатление, что кто-то просто дал отмашку: «Фас!», и на муннитов, которые еще только захотели создать свою общину, сразу набросились.

Наиболее циничный ответ в ответ на свое возмущенное письмо получила одна телезрительница от Закрытого Акционерного Общества «Второй национальный телеканал»: «Ваше письмо дирекцией информационного вещания телеканала ОНТ внимательно рассмотрено. Благодарим, что являетесь зрителем нашего телеканала и внимательно следите за информацией, освещаемой в выпуске новостей».

И эти телевизионные передачи, и публикации в прессе (например, в газете «Минский курьер»), а также реакция на них и отношение к критике показывают, что все они носят заказной характер и крышуются «сверху».

Интересно, кто «заказывает» муннитов? Кому они мешают?

P.S. Согласно сообщениям информационных агенств, прокуратура г. Минска возобновила расследование по уголовному делу в отношении минчанина Евгения Волкова.

P.P.S. С момента, когда в 2006 г. вступила в действие уголовная ответственность за деятельность в незарегистрированных объединениях, по статье 193.1 в Беларуси были осуждены 17 человек. При этом ни одного оправдательного приговора правозащитники не зафиксировали.

Яков БАСИН

Могилевские власти призывают граждан сообщать в отделы идеологической работы о незарегистрированных религиозных организациях и мероприятиях

В списке проявлений крамольной деятельности числятся собрания, распространение литературы, миссионерская деятельность и посещение квартир граждан. Чаще всего на Могилевщине за такие «грехи» наказывают протестантов.

В Осиповичах в частном доме группа местных протестантов отмечала Праздник урожая. Неожиданно туда пришли идеологи райисполкома с сотрудниками милиции. Об этом происшествии протестантам вспоминать неприятно.

«Нам нужно не только верить в Бога, но и страдать за Него. Штрафы дают, но никто их не платит, потому что не считаем себя виновными. Если заплатим, то признаем себя таковыми. Если бы на этом празднике была пьянка, гулянка, драка, то это, наверное, было бы хорошо, а если все пристойно, то это плохо», — говорит одна из осиповических протестанток.

Протестанта, который взял на себя ответственность за организацию праздника, наказали штрафом.

25 октября в деревне Горбацевичи (Могилёвская обл.) сотрудники милиции не разрешили проводить в частном доме протестантское служение Ирине Грик-Машеровской. При обыске изъяли литературу, составили протокол об административном правонарушении.

На днях с призывом сообщать о деятельности незарегистрированных религиозных организаций к гражданам обратилась комиссия по вопросам религии и свободы совести Могилевского горисполкома. Сообщать, как следует из призыва, нужно идеологам.

Сотрудник отдела по вопросам религии и национальностей Могилевского облисполкома отметил, что сект в Могилевской области нет.

«У нас есть единственная незарегистрированная организация — Совет церквей христиан-баптистов. Проблем с ними особых не бывает, однако мы с ними работаем, чтобы они действовали как зарегистрированные религиозные организации. Они на регистрацию не идут. Говорят, что не хотят регистрироваться. Причин не объясняют», — заявляет сотрудник облисполкома.

Пробовал зарегистрировать протестантское объединение житель Горок Петр Маланочкин. Власти отказали ему в этом, потому что у объединения не было своего помещения.

«Руководитель отдела по религиозным организациям лично ответил мне: «Может, вас будут взрывать. Поэтому пострадают другие люди». А территорию под строительство нового здания нам не выделили. Регистрация нужна властям, чтобы собрать информацию обо всех членах объединения. Ты сам заносишь под гильотину свои руки. Они могут «чикнуть» в любой момент тебя, твоих друзей или родственников», — считает Петр Маланочкин.

Самого Маланочкина также наказали штрафом в размере 175 тысяч рублей за то, что он под окнами своего дома без разрешения властей установил стенд, на который выкладывал религиозную литературу. Стенд сломали в мае. Виновных до сих пор найти не могут.

«Радыё Свабода»

Из Беларуси выслали трех польских ксендзов



Официальной причиной «ссылки» стало то, что священники проводили службы на польском языке. Священники покинули Беларусь до конца 2009 года, потому что с ними не были продлены контракты.

С двадцати лет Ян Баньковский работал в католическом приходе в Мижеричах. Его и двух священников из Волпы и Индури обязали вернуться в Польшу до 31 декабря. После того, как в дело вмешался гродненский епископ Александр Кашкевич, священникам разрешили просить новое разрешение на работу. Но уже с территории Польши.

«Беларуские власти посоветовали нам выехать в Польшу и оттуда повторно подать заявление о разрешении на работу. Это единственная уступка после вмешательства епископа. Но я считаю, что это ничего не даст», — говорит Баньковский.

Количество польских священников в Беларуси, где живет около 400 тысяч беларуских поляков, все время уменьшается. С 2007 года их число польских ксендзов уменьшилось на 20 человек. Бывший заместитель премьер-министра Александр Косинец заявил два года назад, что в скором времени в Беларуси совсем не останется польских священников.

«Gazeta Wyborcza»

Леонид Гуляко: «Распространение религиозной литературы — банальное зарабатывание денег»

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 3.)

ций» (20 марта 2008 года, Москва): «... любое религиозное направление, непонятное для так называемых «традиционных» конфессий современной России и неблизкое им, могло быть названо «сектой», с наделением ее эпитетами «деструктивная» и «тоталитарная», несущими глубоко негативный оттенок. Вместе с тем различным типам религиозных организаций, как и различным классам религий, присущи свои специфические признаки... Только соответствие или несоответствие этим признакам может быть поводом для отнесения той или иной религиозной организации к определенному типу, а той или иной религии к определенному классу. При этом ни один тип или класс... с научной точки зрения не является «хуже» или «лучше» другого, ибо ученому-религиоведу необходимо избегать любых оценочных суждений. С точки зрения научного сообщества, той же степени объективности обязаны придерживаться в своем подходе представители государственной администрации, органов прокуратуры и юстиции, политические деятели. Только в таком случае... возможен прочный и долгосрочный межконфессиональный мир в стране.»

Аналогичной позиции в Беларуси придерживаются многие правоведы, правозащитники и религиоведы. В законодательстве Беларуси термин «секта» отсутствует, применение его в отношении религиозных организаций является некорректным. Вряд ли можно принять доводы госорганов о нейтральности и научности данного термина. У любого человека слово «секта» вызывает отрицательную реакцию. И когда чиновники позволяют данному слову гулять по страницам учебников, в материалах средств массовой информации и никак на это не реагируют, а в худшем случае – оправдывают, то хотим мы того или нет, в обществе сеется дух религиозной нетерпимости и формируется враждебное отношение к «сектантам». А это никак не способствует укреплению и развитию традиций толерантности.

Откуда Аппарат Уполномоченного берет статистику конфессионального состава населения?

Во время он-лайн конференции на сайте информационного агентства БелТА с Уполномоченным по делам религий и национальностей Леонидом Гулякой, ему был задан вопрос об источнике, из которого его ведомство черпает информацию о конфессиональном составе беларуского общества. Вот что ответил Леонид Гуляко:

«Аппарат Уполномоченного не дает официальной статистики конфессионального состава населения страны. Основным источником информации о конфессиональном составе страны становятся социологические исследования. В соответствии со статьей 5 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях», никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться какому-либо принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию той или иной религии, к участию или неучастию в деятельности религиозных организаций. По этой причине вопрос о вероисповедании не включается как обязательный вопрос при Государственной переписи населения. В 2006–2007 году были проведены комплексные социологические исследования развития конфессиональной сферы по заказу Уполномоченного по делам религий и национальностей. Работа выполнена географическим факультетом БГУ в контексте развития конфессий и религиозных направлений, анализа регионального конфессионального развития, межконфессиональных отношений и оценки материальной базы религиозных организаций. Материалы данных исследований с обязательной ссылкой на них используются в нашей работе. При этом необходимо отметить, что материалы данных исследований не являются официальной статистикой конфессионального состава населения Беларуси, но они отражают общие для страны тенденции и дают возможность получить представление о состоянии конфессиональной сферы. Официальным источником информации являются статистические сведения о зарегистрированных религиозных организациях (как религиозных общинах, так и организациях, имеющих общеконфессиональное значение — религиозных объединениях, монастырях, миссиях, братствах, сестричествах, духовных учебных заведениях). Как же отмечалось, регистрация религиозных организаций является обязательной, поэтому эти цифры всегда точны. К слову, такую информацию все желающие могут получить на сайте Уполномоченного по делам религий и национальностей. Справочно. По состоянию на 1 сентября 2009 г. зарегистрировано 3094 религиозные общины, кроме того, в соответствии со своими уставами действуют 158 религиозных организаций, имеющих общеконфессиональное значение (46 религиозных объединений, 40 монастырей, 34 миссии, 15 братств, 9 сестричеств, 14 духовных учебных заведений). Действует 2207 культовых зданий, еще 211 строятся. В общинах работает 2963 священнослужителя».

По материалам www.news.belta.by

Конкордат с Ватиканом в процессе доработки

Об этом сообщил Уполномоченный по делам религий и национальностей Леонид Гуляко во время он-лайн конференции на сайте БелТА.



Леонид Гуляко: Статьей 16 Конституции Республики Беларусь установлено, что взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируются законом с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа. При этом в соответствии со статьей 8 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» государство может строить свои взаимоотношения с религиозными объединениями путем заключения с ними соглашений в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь. Беларуская православная церковь, являясь исторически традиционной и наиболее многочисленной конфессией в стране, играет важнейшую роль в духовной жизни беларуского народа, принимает активное участии в решении социально значимых проблем. С учетом этого 12 июня 2003 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Беларуской православной церковью. Позднее, в соответствии с данным Соглашением, заинтересованными органами государственного управления и Беларуским Экзархатом были разработаны и подписаны 14 совместных программ сотрудничества, программы имеются у всех облисполкомов и Минского горисполкома. В июне 2008 г. состоялся визит в Республику Беларусь Государственного секретаря Ватикана кардинала Торчизио Бертоне, который был принят Главой государства. В ходе встречи были обсуждены вопросы и перспективы развития Римско-католической церкви в Республике Беларусь, в том числе и возможность заключения конкордата между Республикой Беларусь и Ватиканом. Вместе с этим, необходимо учитывать, что Ватикан — это самостоятельное и независимое государство, поэтому договорные отношения с ним могут носить именно международный характер, с соблюдением всех требований, предусмотренных для международных договоров. А это уже вопросы, находящиеся в компетенции Министерства иностранных дел. В настоящее время сотрудники нашего аппарата по просьбе МИД РБ участвуют в доработке проекта этого документа.

БЕЛТА

Епископы пятидесятнических церквей направили свой протест президенту РБ А.Г.Лукашенко

В августе 2009 года Новополоцкий горисполком принял решение об отказе в выделении земли церкви христиан веры евангельской «Благодать» г.Новополоцка. Это уже третее подобное решение в отношении данной церкви на протяжении последних 15 лет. Несмотря на то, что общиной были получены все необходимые документы, был изготовлен проект, и получены все разрешения и согласования, на оформление которых было потрачено 86 млн. бел. руб., данное еще в 2005 г. разрешение было неожиданно отозвано, так как на данном месте «планируется строительство объектов социального назначения».

В связи с этим 22 октября 2009 г. епископы Объединенной церкви христиан веры евангельской в Республике Беларусь направили письмо президенту Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. «Считаем, что Решение об отказе в выделении земли вынесено неправомерно, необоснованно и существенно нарушает права и охраняемые законом интересы граждан, добровольно объединившихся в религиозную общину ХВЕ «Церковь Благодать» г. Новополоцка. Ведь здание церкви тоже является социально значимым объектом, так как оно необходимо для удовлетворения религиозных потребностей верующих граждан, которые им гарантированы в соответствии с Конституцией Республики Беларусь. Более того, церковь выступает за сохранение моральных и духовных ценностей, призывает людей быть добропорядочными гражданами своей страны, чтобы мы и наши дети жили в сильной и процветающей Беларуси», — говориться в обращении епископов к президенту РБ А. Г. Лукашенко.

Информационный центр «Евангельская Беларусь»

Зміітра Смыка аштрафавалі за адмову служыць у войску

Судзьдзя Цэнтральнага раёну Гомеля Рыгор Дзмітрэнка прызнаў вінаватым верніка пратэстанцкай царквы «Сьведкі Яговы» Дзьмітра Смыка ва ўхіленьні ад прызыву ў войска і пакараў яго штрафам у памеры 100 базавых велічыняў (3,5 мільёна рублёў). На такім пакараньні настойваў і дзяржаўны абвінаваўца ў крымінальнай справе супраць верніка — пракурор Цэнтральнага раёну Ігар Купчын.

Паводле выраку судзьдзі Дзьмітрэнкі, злачынны намер верніка пацьвярджаецца тым, што ў прызначаны час ён сьвядома, без паважлівай прычыны не зьявіўся ў у ваенкамат. Тлумачэньні верніка наконт таго, што супрацоўнікі ваенкамату не ўлічылі ягоныя рэлігійныя перакананьні, судзьдзя прызнаў неабгрунтаванымі. Маўляў, у вайсковай транспартнай частцы ў Жлобіне, куды верніка Смыка меліся прызваць, «у цэлым створаны ўмовы, якія забясьпечваюць павагу рэлігійных перакананьняў ваеннаслужачых».

Дзьмітры Смык лічыць прысуд несправядлівым: «Я зьяўляюся хрышчаным і пасьвечаным сьведкам Яговы з 2006 году. Я стаў сьведкам і толькі пасьля даведаўся пра волю Бога ў стаўленьні да службы ў войску. Я тлумачыў, што не магу нават нейкім чынам быць датычным да ўзброеных сілаў. Справа не ва ўмовах, у якіх я мушу служыць. Справа ў сумленьні, у прынцыпе».

У 2000 годзе у Гомелі быў таксама пакараны па аналягічным абвінавачваньні, а пасьля праз пратэст Вярхоўнага суду апраўданы, сьведка Яговы Аляксандар Бойнічаў. Вырак раённага суду спадар Смык наважаны аспрэчыць, бо не адмаўляўся і не адмаўляецца выканаць свой абавязак перад радзімай — хоча толькі зрабіць гэта на альтэрнатыўнай аснове. Калі не атрымаецца, гатовы нават да зьняволеньня.

Паводле «Радыё Свабода»



Семья Каграманян под «особым вниманием»?

В середине октября дом протестантской семьи Каграманян в Минске посетил участковый милиционер. Служитель порядка задавал вопросы, касающиеся вероисповедания граждан.

Среди прочих вопросов были: «Вы являетесь верующими? Вы служитель? В какой церкви вы служите? Какое отношение вы имеете к Ковалева, 72? (адрес церкви «Новая Жизнь») Вы там проводите свои служения? А где проводите служения, дома? Что вы делали на Ковалева, 72 в церкви «Новая Жизнь»?»

После осмотра дома участковый милиционер записал ответы и попросил подписать объяснительную. На вопрос, с какой целью все это делается, участковый ответил, что при РУВД есть человек, который занимается этими вопросами.

«На следующий день мы узнали, — говорит Кристина Каграманян, – что милиция опросила соседей о нас, о наших детях: «Как живут, куда ходят, с кем дружат». Проводится расследование, как будто мы преступники. Соседи были шокированы таким странным «вниманием» к нам, потому что у нас репутация добропорядочных граждан. Некоторые не понимали, почему милиция интересуется нашими религиозными взглядами… что в этом криминального?»

Семья Каграманян проживает в Минске. Армен и Кристина являются членами церкви «Новое Поколение», воспитывают четырех сыновей. Один ребенок в этой семье болен ДЦП.

www.belarusnews.ru

Посол Израиля заявил о проявлении расизма в Беларуси



В Беларуси сложилась катастрофическая ситуация с размещением иудейских общин. Об этом посол Израиля Эдуард Шапира заявил 9 ноября в Минске на международной конференции, посвященной христианско-иудейскому диалогу.

По его словам, в свое время советская власть, насаждая атеизм и борясь с религией, реквизировала у конфессий культовые здания, многие из которых со временем были возвращены верующим. «Я понимаю, что в стране еще нет закона о реституции, но на волне религиозного возрождения государство не только возвращает храмы, ранее принадлежавшие христианским общинам, но и помогает в реставрации этих культовых зданий», — сказал дипломат. Он высказал пожелание, чтобы государство обратило внимание и на синагоги, когда-то построенные на средства прихожан.

В Гродно, в частности, находится уникальная трехэтажная синагога — одно из красивейших в Центральной Европе зданий иудейских храмов. Город посещает множество туристов, в том числе евреи, однако их невозможно привести в синагогу, поскольку в ней царит разруха, а на ее восстановление у иудейской общины нет средств, отметил посол.

Среди других проблем жизни еврейской общины, вызывающих озабоченность, дипломат назвал нежелание прокуратуры и милиции возбуждать дела по статье 130 Уголовного кодекса Беларуси о разжигании национальной розни «даже там, где это видно невооруженным глазом». Посол привел пример текущего года, когда в Слуцке (Минская область) на здании, где размещена еврейская община, появилась свастика с антисемитским текстом угрожающего содержания. «На мой взгляд, это яркий пример расизма», — сказал Шапира.

По его словам, иногда строительные работы ведутся в районах старинных еврейских кладбищ и местах массовых расстрелов евреев в годы Второй мировой войны. Дипломат полагает, что необходим закон, который бы пресекал подобные действия. По его мнению, если в ходе таких работ найдены человеческие останки, необходимо известить еврейскую общину и в присутствии раввина провести перезахоронение согласно национальным традициям.

Посол выразил уверенность, что совместными усилиями любые трудности могут быть преодолены, залогом чему является нынешняя конференция.

БелаПАН

Бюлетэнь «За свабоднае веравызнанне» Bulletin of «For free Denomination»
№ 24, August — December 2009.
Наклад 299 экземпляраў.
Паштовы адрас: 220012, а/с 101, Мінск, Беларусь.
E-mail: religionfreedom@tut.by
www.forreligiousfreedom.info
Тэл. (+375 17) 282–42–10.

В Бобруйске закрыли единственную еврейскую школу

В бобруйском отделе образования знают о проблемах еврейской школы, однако помочь ей чиновники отказываются.

В Бобруйске приостановило свою деятельность единственное в Могилевской области частное еврейское учреждение образования «Детский сад-школа «Ар-Авнэр». Причина — недостаток финансирования. В течение шести лет она существовала на частные пожертвования. По словам руководства, деятельность детского сада-школы приостановлена на год.

Трудности в школе начались еще в январе прошлого года. Тогда из-за недостатка средств администрация свернула образовательную программу для детей среднего школьного возраста. Проблему финансирования, однако, это не решило, и 30 июля родителям сообщили о приостановке всей образовательной программы.

«Мы на один год приостановили свою деятельность в связи с тем, что не сформирован бюджет, — сообщила представительница администрации школы. — На государственную помощь мы не надеемся, так как мы частное учреждение образования и от государства никогда не получали никакой помощи. Мы лишь надеемся на тех спонсоров, которые нам помогали на протяжении шести лет».

Еврейскую школу посещали около 70 детей от садовского возраста до школьников седьмого класса. Сейчас старшие дети пошли в обыкновенные городские школы, а маленьких устроили в городские сады.

Бывший бобруйский учитель Алесь Чигир полагает, что если бы государство было заинтересовано в существовании национальных учреждений образования, то средства нашло бы: «Система власти у нас очень косная. Ей очень сложно реагировать на вызовы времени. Я не думаю, что отдел образования не желает, чтобы существовала еврейская школа. Скорее, отделу образования все равно. Нет установки какой-то сверху, нет приказа. Есть школа — ну и хорошо, нет — проблем меньше».

БелаПАН